

4. Kriterien zur Projektauswahl

Musterskala/Punktung: 4 = sehr hoch - 3 = hoch - 2 = mittel - 1 = gering - 0 = gar nicht
(Die Skalenausprägungen gilt es, je Kriterium entsprechend anzupassen; die Punktung von max. vier Punkten je Kriterium bleibt entsprechend. Diese aufsummiert ergeben die jeweiligen Punkte.)

4.1 Konformität zur Integrierten Entwicklungsstrategie (max. Punktzahl 12 [3 x 4 Punkte])

- | | | |
|-------|--|-----------|
| 4.1.1 | Übereinstimmung mit Zielen und Strategie der AktivRegion | 5er-Skala |
| 4.1.2 | Qualität im Sinne der jeweiligen Anspruchs-/Kundengruppe | 5er-Skala |
| 4.1.3 | Zukunftsfähigkeit | 5er-Skala |

4.2 Positionierung in Bezug auf das Gebiet (max. Punktzahl 16 [4 x 4 Punkte])

- | | | |
|-------|---|-----------|
| 4.2.1 | Ausbaumöglichkeit des Bestehenden
Gestaltung von Neuem | 5er-Skala |
| 4.2.2 | Modellcharakter / Innovationswert | 5er-Skala |
| 4.2.3 | Relevanz/Strahlkraft für die AktivRegion
(Sollte bei diesem Kriterium eine hohe Punktzahl erreicht werden, ist zu prüfen, inwieweit das Projekt als Leuchtturmprojekt geeignet ist und ggf. auf ein anderes Förderbudget zurückgegriffen werden kann.) | 5er-Skala |
| 4.2.4 | Verknüpfungsmöglichkeiten/Kooperationen | 5er-Skala |

4.3 Auswirkungen auf die Gebietsentwicklung (max. Punktzahl 16 [4 x 4 Punkte])

- | | | |
|-------|--|-----------|
| 4.3.1 | Schaffung regionalwirtschaftlicher Effekte | 5er-Skala |
| 4.3.2 | Schaffung von Arbeitsplätzen | 5er-Skala |
| 4.3.3 | Nutzung bzw. Aufwertung lokaler Ressourcen | 5er-Skala |
| 4.3.4 | Sozialer Zusammenhalt | 5er-Skala |

4.4 Qualitative nachhaltige Gesamtbetrachtung

Die Bewertung erfolgt schriftlich (ohne Punktung) unter Berücksichtigung folgender Aspekte:

- | | |
|-------|---|
| 4.4.1 | Tragfähigkeit/Wirtschaftliche Rentabilität/Qualität des Trägers |
| 4.4.2 | Sozial, ökonomisch und ökologisch nachhaltige Entwicklung |
| 4.4.3 | Erreichte Personen und Betriebe |
| 4.4.4 | Bürgerbeteiligung |